

U periodu na koji se odnosi ovaj izveštaj odnosi novinska agencija Tanjug je formalno prestala da postoji kao medij. Podsetićemo, Tanjug je jedan od 37 medija koji do kraja roka navedenog u zakonu nije privatizovan, i to nakon dva neuspešna kruga privatizacije. Ono što, međutim, u slučaju Tanjuga nije najjasnije, jeste to iz kojih razloga je „preskočena” faza besplatne podele Tanjugovih akcija zaposlenima i zašto se odmah pristupilo uređivanju pravnih posledica prestanka ove novinske agencije. Naime, član 146 Zakona o javnom informisanju i medijima propisuje da Zakon o Javnom preduzeću novinska agencija Tanjug prestaje da važi danom zaključenja ugovora o prodaji kapitala, a najkasnije do 31. oktobra 2015. godine, kao i da u slučaju da javni poziv za prodaju kapitala ne bude raspisan do 1. jula 2015. godine, Vlada svojim aktom uređuje pravne posledice prestanka Javnog preduzeća Novinska agencija Tanjug.

U konkretnom slučaju Tanjuga, javni poziv jeste bio raspisan na vreme, ali privatizacija nije bila uspešna, a budući da u odnosu na podelu besplatnih akcija ne postoji poseban režim propisan isključivo za Tanjug, trebalo je primeniti odredbe člana 142. stav 12-14 Zakona o javnom informisanju i medijima, koje propisuju da se najpre dele besplatne akcije, a da se tek ako ni taj vid privatizacije ne uspe, donosi odluka o brisanju javnog preduzeća iz registra ili promeni njegove delatnosti.

Ipak, Vlada je 3. novembra donela *Odluku o pravnim posledicama prestanka Javnog preduzeća Novinske agencije Tanjug*. Odlukom je, između ostalog, konstatovano da je Tanjug prestao sa radom 31. oktobra po samom zakonu, da imovinu Tanjuga preuzima Republička agencija za imovinu Republike Srbije, po brisanju JP Tanjuga iz registra APR, a da dokumentaciju koja predstavlja arhivsku građu preuzima Arhiv Jugoslavije. *Odlukom je propisano i to da će JP Tanjug isplatiti sva dugovanja prema zaposlenima, kao i da zaposleni ostvaruju pravo na otpremninu*. Na kraju, propisana je i obaveza direktora JP Tanjug da, nakon isplate dugovanja zaposlenima, podnese prijavu radi brisanja JP Tanjug iz Registra privrednih subjekata, a da će Registar medija, po službenoj dužnosti, medije čiji je Tanjug izdavač brisati iz tog Registra.

Gašenje Tanjuga izazvalo je brojne nedoumice, naročito u medijskim izveštajima koji nisu pravili razliku između gašenja servisa novinske agencije kao medija, i samog javnog preduzeća kao izdavača agencijskih servisa.

Naime, član 141. stav 13. Zakona o javnom informisanju i medijima propisuje da nakon bezuspešne privatizacije osnivač izdavača (u ovom slučaju Vlada Srbije) donosi odluku o

promeni njegove delatnosti ili ukidanju. Vlada je donela Odluku o ukidanju 3. novembra, i ista je stupila na snagu 5. novembra. Za prestanak Tanjuga kao medija, dovoljno je konstatovati da su ispunjeni zakonski uslovi, pa je *ex lege* prestao sa radom 31. oktobra jer do tada nije privatizovan. Drugačija je situacija sa Javnim preduzećem Tanjug, koje kao izdavač može da bude likvidirano tek brisanjem iz Registra privrednih društava. To propisuje i sama Odluka Vlade, koja u tački 5. propisuje da je direktor Tanjuga, po isplati zarada, otpremnina i drugih primanja i ispunjenju drugih obaveza, dužan da podnese Agenciji za privredne registre prijavu radi brisanja Tanjuga iz Registra privrednih subjekata. Zato se može zaključiti da su:

- mediji (agencijski servisi) Tanjuga, koji nisu pravna lica, prestali da postoji po sili zakona i trebalo je da budu brisani iz Registra medija po službenoj dužnosti, a da
- JP Tanjug, kao izdavač, prestaje da postoji brisanjem iz Registra privrednih subjekata, po isplati zarada, otpremnina i drugih primanja i ispunjenju drugih obaveza.

Dva datuma brisanja ne moraju da se poklapaju, ali trebalo bi da je nesporno da su servisi novinske agencije prestali da postoje kao mediji. Međutim, do zaključenja ovog izveštaja, Tanjug je nastavio da i dalje funkcioniše kao izdavač medija, što budi sumnju da zakonske odredbe i odredbe pomenute Odluke zapravo nisu ispoštovane. Ono što dodatno unosi zabunu u celu priču je odluka Saše Mirkovića, u tom trenutku još funkcionera vladajuće SNS, da registruje novi medij „Tanjug Info”, što u najmanju ruku predstavlja potencijalno kršenje tuđeg prava na žig.