



ANEM

Asocijacija nezavisnih elektronskih medija
Association of Independent Electronic Media
Beograd, Marsala Birjuzova 13a, tel/fax: ++ 381 11 26 22 467, 32 86 355

Министарство за телекомуникације и информационо друштво

Париска 7

11000 Београд

Београд, 2.12.2010.

Предмет: Јавне консултације о Предлогу правилника о преласку са аналогног на дигитално емитовање телевизијског програма и приступу мултиплексу у терестричкој дигиталној радиодифузији

Поштовани,

Поводом Вашег Предлога правилника о преласку са аналогног на дигитално емитовање телевизијског програма и приступу мултиплексу у терестричкој дигиталној радиодифузији, мишљења смо да Министарство дугује јавности разјашњења која се тичу следећих питања:

1) Да ли је Предлог правилника писало Министарство, како је предвиђено Акционим планом уз Стратегију за прелазак са аналогног на дигитално емитовање радио и телевизијског програма у Републици Србији, или Републичка агенција за електронске комуникације, како је опет предвиђено чланом 104. став 1. Закона о електронским комуникацијама и како је и наведено у преамбули Предлога.

2) Предлог правилника задржава стандарде у области дигиталне радиодифузије одређене Стратегијом, и то како компресиони стандард MPEG-4 верзија 10 (H.264/AVC) стандард компресије и DVB-T2 стандард за дигитално земаљско емитовање телевизијских сигнала. При овоме, међутим, док је Стратегијом емитерима гарантован исти проток, а најмање 3 Mbps, односно сразмерно већи у случају постојања расположивог простора у мултиплексу, Вашим Предлогом гарантовани проток се смањује на најмање 2 Mbps по појединачном телевизијском програму. Истовремено,

Предлог не садржи решење које би се тицало расподеле евентуално додатно расположивог простора у мултиплексу, односно не зна се да ли ће се исти делити сразмерно, како је било предвиђено Стратегијом, или на неки други начин. Сматрамо да је смањење гарантованог протока, а посебно и пропуштање да се утврди принцип расподеле евентуално додатно расположивог простора, неприхватљиво.

3) Вашим Предлогом, у члану 11. став 2, предвиђено је да услове и поступак издавања дозвола за емитовање програма, након преласка на дигитално терестричко емитовање, својим актом уређује Републичка агенција за електронске комуникације у сарадњи са Министарством и органом надлежним за радиодифузију. Ово сматрамо неприхватљивим, зато што су услови и поступак издавања дозвола за емитовање програма питања која су регулисана Законом о радиодифузији. Тај Закон изричито предвиђа, у члану 39. став 2, да дозволу за емитовање програма издаје Републичка радиодифузна агенција по спроведеном поступку предвиђеном тим законом, а не било каквим актом који би донела Републичка агенција за електронске комуникације.

4) Чланом 13. став 2. и 3. Вашег Предлога установљава се обавеза свих емитера да, без накнаде, учествују у промоцији процеса преласка са аналогног на дигитално емитовање телевизијског програма. Ово сматрамо неприхватљивим. Ако министарство већ инсистира на учешћу у промоцији, ваљало би да за исту предвиди и накнаду, односно максимум до кога се са наметањем ове обавезе може ићи (емитовање колико рекламних спотова, колике дужине трајања и у којим периодима се највише може наметнути појединачном емитеру).

У наведеном смислу сматрамо да је неопходно Предлог правилника дорадити како би се исти ускладио са другим важећим прописима, односно спровести додатне консултације са заинтересованим странама како би се избегло усвајање правилника који би био неприменљив.